

ÜNİVERSİTE YABANCI DİL HAZIRLIK SINIFLARINDA UYGULANAN MODÜLER SİSTEMDEKİ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

Okt. Baki Karakuş
Yalova Üniversitesi
bakikarakus@hotmail.com

Özet

Bilgi çağı olarak adlandırdığımız günümüzde, toplumlar ve insanlar arasındaki ilişkiler tüm alanlarda gün geçtikçe yoğunlaşmakta ve küreselleşmenin etkileri her alanda kendini göstermektedir. Bu bağlamda; ortak bir iletişim aracı olarak yabancı dil bilme gereksinimi her geçen gün artmaktadır. Yabancı dil bilmek; hem küreselleşen dünyada yaşamın bir gerekliliği, hem de kişisel gelişimi destekleyen bir zorunluluk haline gelmiştir. Yabancı dil öğrenmeye duyulan ihtiyaç her geçen gün artmaktadır. Bu da, ülkemizdeki yabancı dil programlarına ve öğretimine farklı şekillerde yansımaktadır. Erken yaşlardan itibaren yabancı dil öğrenilmeye başlanmakta; ilköğretim, ortaöğretim ve yüksek öğretimde de devam etmektedir. Ancak, bir türlü istenilen düzeyde bir yabancı dil eğitimi sağlanamamaktadır. Üniversitelerdeki pek çok bölümde yabancı dil hazırlık sınıfları yer almaktadır. Bu çalışmada da genellikle özel üniversiteler ve yabancı dil kursları dışında fazla uygulanmayan, yabancı dil öğretiminde modüler sistem(kur sistemi) uygulamasında önemli bir kısım olan ölçme ve değerlendirme boyutu irdelenmiştir. Bir devlet üniversitesinin hazırlık sınıflarında uygulanan modüler sistemdeki ölçme ve değerlendirme ile ilgili okutmanlarla görüşmeler yapılmıştır ve ortaya çıkan sonuçlar değerlendirilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Yabancı dil eğitimi, modüler sistem, hazırlık sınıfları, ölçme ve değerlendirme.

ASSESSMENT AND EVALUATION IN MODULAR SYSTEM BEING PRACTISED IN UNIVERSITY FOREIGN LANGUAGE PREPARATION CLASSES

Abstract

In our day, which we call as information age, the relations between societies and humans have been increasing in all areas day by day, and the effects of globalization can be seen in every field. In relation to this, the need to know a foreign language as a common means of communication is increasing day by day. Knowing a foreign language has become not only a necessity to survive in a globalising world but also an obligation that supports personal development. The need to know a foreign language is increasing daily. This, in return, reflects upon the foreign language programs and education in our country in different ways. From early ages on, starts the learning of a foreign language and goes on in primary, secondary, high school, and university education. However, despite all efforts, a sufficient or required foreign language education cannot be fulfilled. There have been university preparation classes in many departments of universities. In this study, the aspect of assessment and evaluation which is an important part of modular system in foreign language teaching, which is not preferred except private universities, has been analyzed. The instructors have been interviewed about the assessment and evaluation of the modular system being applied in a state university, and the results have been reviewed.

Key Words: Foreign language teaching, modular system, preparation classes, assessment and evaluation.

GİRİŞ

Günümüzün global dünyasında, yabancı dil bilmek önemli bir yer tutmaktadır (Çınar, 2007). Dünya çapında kabul gören ve de kullanılan yabancı dillerden en önde geleni de McArthur'un da (2003) belirtmiş olduğu üzere İngilizcedir. Çınar (2007) yabancı dilin öğrenmenin bireylerin ufkunu geliştirdiğini, yeni bilgiler edinmelerini sağladığını ve yeni bakış açıları geliştirmeye katkıda bulunduğunu ifade etmektedir.

Yabancı dil öğrenme ihtiyacının giderek arttığı günümüzde İngilizce öğretimi ile ilgili de farklı metot, yaklaşım ve uygulamalar yer almaktadır. Lado (1964, 57) dil eğitimi programlarında öğrenci, öğretmen, materyaller ve ortam/çevre öneminin üzerinde durmuştur. Sonuç olarak, dil öğretiminde başarıya daha çok ulaşabilmek için, ders programının evreleri, öğretmenler, dersler/ders süreçleri, öğrenci tutumları ve de teknolojik materyallerin uygun bir şekilde, öğretimi destekler nitelikte olması gerekliliğini vurgulamıştır.

Ülkemizde de anaokullarından başlanarak üniversitelere kadar örgün eğitimin her kademesinde yabancı dil öğretimi yapılmakta ancak istenen verim sağlanamamaktadır. Liselerdeki hazırlık sınıfları kaldırılarak İngilizce öğretiminin dört yıla yayılması ve lisenin son yıllarında öğrencilerin üniversiteye yerleşmek için İngilizce dışındaki diğer dersleri önemseyerek İngilizceye önem vermemeleri lisede İngilizce eğitimi verimsiz kılmaktadır. Dil eğitimine çok önem veren sayılı liselerin dışında öğrenciler liseden mezun olduklarında yeterli seviyede İngilizce öğrenememektedirler. Bu durum üniversite hazırlık sınıflarının önemini artırmaktadır.

Üniversitelerde verilen İngilizce hazırlık eğitimi; üniversitedeki diğer bölümlerde verilen ve devamı niteliğinde olan İngilizce eğitime, İngilizce eğitim veren bölümlerdeki genel eğitime veya üniversitenin bölümlerinde İngilizce eğitimi verilmiyorsa, bireylerin daha sonraki eğitim ve/veya iş hayatlarına temel oluşturmayı hedeflemektedir. Bu yönleriyle de, yabancı diller yüksekokullarında verilen temel İngilizce eğitimi büyük önem arz eder(Gömlüksiz ve Özkaya,2011). İnözü, Tüyan ve Sürmeli'ye göre (2005) hazırlık okullarında uygulanan hazırlık programları; dil yeterliliği sağlayarak bölümlerdeki eğitimle başa çıkmak amacıyla kurulmuş, öğrencilerin bölümlerinde çalışmaya başlamadan önce aldıkları bir programdır. (Akt. Dönder ve diğerleri, 2012)

Üniversite hazırlık sınıfları öğrencilerin örgün eğitim yaşantıları boyunca İngilizce öğrenmeleri için sunulan son fırsattır. Ülkemizde üniversite hazırlık sınıfları pek çok bölümde giderek yaygınlaşmaktadır. Burada önemli olan verilen İngilizce öğretimin niteliğidir. Öğretimdeki yeni yönelimlerle öğrenciyi öğrenme ortamına katmak esas alınmaktadır ve bu da öğrencinin daha iyi öğrenmesine zemin hazırlamaktadır (Demirel, 2005).

Öğretim sürecinden verim alabilmek ve de İngilizcenin bireylerin hayatında etkin bir rol oynayabilmesini sağlamak için üzerinde durulması gereken nokta, bu sürecin en doğru şekilde yürütülmesini sağlamaktır. Bu amaçla planlama, uygulama ve de ölçme değerlendirme süreçlerinin en etkin şekilde ele alınıp uygulanması önem kazanmaktadır. Bir programı oluşturan her bir unsurun ayrı önemi olmakla birlikte, tüm süreci ve elde edilen uygulamaların sonucunu ortaya koyan, ne tür gelişmeler yapılması gerektiği hakkında bilgi veren, genel sistemin olumsuz yönlerini gösteren; kısacası, üzerinde durulması ve de dikkate alınarak işlem yapılması gereken süreç ölçme ve değerlendirme sürecidir (Dönder ve diğerleri,2012).

Yabancı Dil Öğretimi ve Ölçme ve Değerlendirme

Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerini, öğrenme güçlüklerinin neler olduğunu, programların istenilen başarıya ulaşp ulaşmadığını, öğretimin ve öğretim materyallerinin etkililiğini belirlemek, öğrencilerin gelişimlerini izlemek, onların gelişimlerine yönelik geri bildirimlerde bulunmak için eğitimde ölçme ve değerlendirme hizmeti önemli ve zorunlu bir ihtiyaçtır (Algan, 2008;Çelikkaya, 2008: 122;Akt.Çelikkaya ve diğerleri,2010).

Programın en önemli öğelerinden biri olan ölçme ve değerlendirmenin nitelikli ve özenli yapılması işi çok önemlidir. Ölçme değerlendirme sonuçları yapılan eğitimin kalitesi hakkında ve programın verimliliği hakkında da bilgi vererek tüm eğitim sürecini kökten etkileyebilir. Ölçme değerlendirmede kullanılan araçlar da önem kazanmaktadır. Doğru, geçerli ve güvenilir araçlar kullanmak önem arz etmektedir. Geleneksel ölçme ve değerlendirme yaklaşımları olarak kabul edilen sınavlar, çoktan seçmeli testler...vb yanı sıra öğrencilerin süreç

içindeki performanslarını de değerlendirmeyi kapsayan alternatif değerlendirme yaklaşımları mevcuttur (Shephard,2000; Birgin, 2010;Akt. Birgin ve Küçük 2012). Geleneksel yöntemlerde öğrenci başarısının değerlendirilmesi, genellikle öğretim sürecinden ayrı ve daha çok ürüne ağırlık verecek bir şekilde ele alınmakta; sürece dayalı ölçme ve değerlendirme yaklaşımında (alternatif ölçme ve değerlendirme araçları kullanılarak yapılır.) , öğretim sürecinin bir parçasıdır ve sadece öğrenmenin başında ve sonunda değil, öğrenme süreci boyunca her önemli noktada yer alır. Sürece de ağırlık vermesi nedeniyle eski yaklaşıma göre daha çok ve çeşitli ölçme araç veya yöntemlerinin kullanılmasını gerektirir(Gelbay ve Kellecioğlu,2007).Geleneksel araçların ölçemediği özellikleri ölçmede alternatif araçları da tercih etmek eğitim sürecinin kalitesini artırmada etkili olacaktır.

Son yıllarda eğitim ve öğretimde yalnızca ürünü değerlendirme anlayışı yerini sürece yönelik anlayışlara bırakmaktadır. Buradan hareketle öğrencilerin öğrenmesinin gerçek anlamda yoklanmasının ancak ürünle birlikte sürecin işe koşularak sağlanabileceği ortaya çıkmaktadır. İşte bireylerin belli bir konudaki bilgi, beceri ve anlama düzeyleri ile düşünme alışkanlıklarını yansıtmalarına imkan verebilecek farklı türden durumların oluşturulduğu değerlendirme türündeki çalışmalara performans değerlendirme denir (Marzano, Pickering ve McTighe,1993; Akt.Birgin ve Küçük,2012).

Dil öğretiminde ölçme, öğrencinin dil kapsamındaki ayırıcı niteliklerini belirleme süreci; test de bu amaçla düzenlenen ölçme aracıdır. Değerlendirme ise, test sonuçlarına ve belirli ölçütlere göre kararlara ulaşma sürecidir (Bacham, 1990: 18,Akt. Dönder ve diğerleri,2012). Yabancı dil öğretiminde ölçme ve değerlendirme yapılırken, okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerinin tümünün esas alınması gerekmektedir. Bu durumda, her bir beceri için farklı testlerin veya ölçme araçlarının kullanılması gereklidir. Öğretmenler, geniş boyutlu dil ölçme amaçları için farklı testler ve sınav biçimleri (yeterlilik, başarı, bulgularıcı ve/veya yerleştirme amaçlı sınav, doğrudan ve dolaylı sınav, ayırıcı nitelikli ve bütüncül sınav, ölçüm ve ölçüt temelli sınav, öznel ve nesnel sınav, iletişimsel sınav, vb. gibi) kullanabilir; fakat bunları seçerken öğrencilerin öğrenim gördükleri farklı bölümleri, dil düzeylerini ve öğrenme biçimlerini göz önünde bulundurmaları gerekir (Dönder ve diğerleri,2012).

Yabancı dil olarak İngilizcenin en iyi şekilde öğretilmesi önem arz etmekle beraber; bu öğretim sürecinin en doğru ve etkili şekilde hedefine ulaşabilmesi için ders anlatım sürecinin olduğu kadar, ölçme ve değerlendirme sürecinin de önemli yeri vardır. Bu noktada amaç hem farklı ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını işe koşarak bir yaklaşımın eksikliğini diğeriyle kapatarak verimliliği artırmak hem de mümkün olduğunca güvenilir ve geçerli bir şekilde ölçme ve değerlendirmeyi sağlamaktır.

Üniversite Hazırlık Sınıflarında Modüler Sistem Uygulaması

Modüler sistem; seviye gruplarına göre öğrencilerin devam edecekleri modüller sonunda hedeflenen dil becerilerine ulaşmalarını sağlamaya imkân veren, değişikliklere açık, esnek bir sistemdir. Modül başlangıcı ve sonu olan, kendi içinde bütünlük gösteren ve bir sistematik çerçevesinde düzenlenmiş öğretim yaşantılarından oluşmaktadır. Modül mantığı öğrencinin kendi hızında ilerlemesine ve kaydettiği başarının kendisine anında bildirilmesine olanak sağlamaktadır. Üniversitelerde hazırlık sınıflarında vakıf üniversiteleri modüler (kur) sistemi kullanır, bu sistem devlet üniversiteleri tarafından pek tercih edilmez. Oysa modüler sistem yerine sabit hazırlık programı uygulandığında farklı seviyede İngilizce bilen öğrenciler aynı sınıflarda öğrenim görmektedirler. Modüler sistem de öğrenciler İngilizce seviyelerine göre gruplandırılarak eğitime başlamaktadır. Modüler (kur) sistemi diğer sistemlerden ayrıcalıklı kılan önemli yanlarından biri ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarıdır. Öğrencilere eğitim süreci boyunca uygulanan farklı ölçme ve değerlendirme sonuçlarına göre öğrenciler öğrenme süreçlerine devam ederler. Ölçme ve değerlendirme sonuçlarına göre öğretim süreçlerine şekil verilir. Her öğrenen kendi bireysel performansı doğrultusunda ilerler. Öğrenmeden bir sonraki seviyeye geçmek söz konusu değildir. Bu çalışmaya konu olan modüler sistem incelendiğinde şunlar görülür:

Dört dil seviye grubu vardır. Avrupa Birliğinin tanımladığı dil seviyeleriyle uyumludur. Bunlar; A1, A2, B1 ve B2 seviyeleridir. Ders içerikleri olarak bakıldığında; A1 kurunda maincourse ve grammar dersleri, A2 kurunda maincourse-grammar-writing dersleri, B1 kurunda grammar-reading-writing-listening dersleri, B2 kurunda da grammar-reading-writing-listening-speaking dersleri mevcuttur.

Avrupa Konseyi A1 (Breakthrough), A2 (Waystage) düzeyleri dili temel seviyede kullanan, B1 (Threshold), B2 (Vantage) düzeyleri dili bağımsız kullanan ve C1 (Effective Operational Proficiency), C2 (Mastery) düzeyleri de dili yetkin kullanan bireyleri nitelendirmek için bu düzeyleri kendi içerisinde de ikili aşamalara ayırmıştır (Güler, 2005, 93). Avrupa Birliği ile uyum politikalarını benimsemiş olan ülkemiz, eğitim kurumlarının da bu sürece uygun hale getirilmesine büyük önem vermek durumundadır. Güler'e (2005, 98) göre üniversitelerin birinci ve ikinci sınıflarında devam ettirilen dil derslerinin bu ulaşılmış düzeylerin üzerine yapılandırılarak öğrencilerin dil yetileri geliştirilmelidir.

Hazırlık sınıfını bitirmiş olma şartı B2 dil seviyesini başarılı bir şekilde tamamlamaktır. Öğrenciler, bir dil seviyesini başarıyla tamamlayamazlarsa ikinci kez aynı seviye dersleri alırlar (repeat). Aynı kurda ikinci kez başarı sağlanamazsa bir üst kura devam edilir. Ancak, bu uygulama son kur olan B2 kurunda devam etmez.

Kur sisteminde hem geleneksel sınavlar yapılmakta; hem de süreç boyunca değerlendirmeler yapılmaktadır. Porfolyolar olarak adlandırılan gelişim dosyaları her kurda kullanılmaktadır. Öğrenci portfolyolarında, farklı beceri alanlarına (okuma, yazma, dinleme, konuşma) ilişkin kur boyunca yaptıkları çalışmalar (sözlü sunum, yazma...vb) yer almaktadır.

Kurlara göre sınav dağılımları şu şekildedir: A1 seviyesinde yapılan sınavlar: küçük sınavlar(quiz), hikâye okuma sınavı, final; A2 seviyesi: küçük sınavlar, hikâye okuma sınavı, yazma sınavı, final; B1 seviyesi: küçük sınavlar, hikâye okuma sınavı, yazma sınavı, final; B2 seviyesi: küçük sınavlar, hikâye okuma sınavı, yazma sınavı, final, final notuna dâhil olan konuşma sınavı.

Bu araştırmada amaç; modüler sistemde (kur sisteminde) önemli bir yeri olan ölçme ve değerlendirme sürecindeki yaklaşım ve uygulamaları, sistemin uygulayıcıları olan okutmanların görüşlerine göre değerlendirmektir.

YÖNTEM

Bu araştırma betimsel türde nitel bir araştırmadır. Betimsel analiz yaklaşımına göre elde edilen veriler, daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır (Yıldırım ve Şimşek 2011).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, kur sisteminin uygulandığı bir devlet üniversitesinde görev yapan 10 okutman oluşturmaktadır.

Veri Toplama araçları

Araştırmanın verilerinin toplanmasında yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan görüşme tekniği kullanılmıştır. Bu araştırma için hazırlanan görüşme türü daha çok açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Görüşmenin önceden hazırlanmış görüşme protokolüne bağlı olarak yapılması daha sistematik ve karşılaştırılabilir bilgi ortaya çıkmasını sağlamaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin incelenmesi ve çözümlenmesinde betimsel analiz benimsenmiştir. Bu yaklaşımda elde edilen veriler ve ulaşılan sonuçlar betimsel olarak birbirine yakın özellikler taşımaktadır. Yapılan görüşmelerden uzun aktarımlar yapılmıştır. Gözlem notları aslına uygun şekilde betimlenmiştir. Yeterli veri düzeyine ulaşıldığında, neden ve nasıl sorularını cevaplandırabilmek için ayrıntılı bir inceleme yapılmaya çalışılmıştır. Bu noktada "tümevarımcı analiz tekniğinden" yararlanılmıştır (Yıldırım ve Şimşek 2011). Bu amaçla, yapılan görüşmeler deşifre edilerek ana noktalar belirlenmiştir. Daha sonra veriler bu ana noktalara göre düzenlenmiştir.

BULGULAR

Birinci Soruya İlişkin Bulgular

Kur sisteminin yabancı dil öğretimindeki yeri hakkındaki görüşleriniz nelerdir?

Tablo 1: Kur Sistemine İlişkin Görüşler	Frekans	Yüzde (%)
1-Öğrenci seviyelerine göre gruplandırma	10	100
2-Planlı ve sistematik (eğitmen açısından)	8	80
3-Sistemli bir değerlendirme süreci olması	7	70
4-Esnek olması	7	70
5-Dinamik bir süreç olduğundan motivasyonu artırıcı (tekdüze olmaması)	8	80
6-Öğrenen ve öğreticiyi dinamik tutması.	9	90
7-Ölçme değerlendirmede kullanılan araçların güvenilirliğine daha fazla önem verilmesi	6	60
8-Bir kuru ikinci kez başaramayan öğrencinin direkt kur atlaması.	5	50

İlk 6 madde olumlu, 7. ve 8. Maddeler olumsuz yönlerini vurgulamaktadır.

İkinci Soruya İlişkin Bulgular

Kur sistemindeki ölçme ve değerlendirme çalışmaları hakkındaki görüşleriniz nelerdir?

Tablo:2 Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Görüşler	Frekans	Yüzde (%)
Okuma		
-Ayrı sınav olarak yapılması gerekir.		
-Alt seviye sınıflarında olmaması dezavantajdır.(A1 ve A2)	3	30
-Öğrencilerin okumayla ilgili motivasyonlarının artırılması gerekir.	5	50
Yazma		
-Ayrı sınav olması daha verimli kılmaktadır.	5	50
-Süreç boyunca ölçülmesi ve dönüt verilmesi öğrenci açısından faydalıdır.	7	70
Konuşma		
-Bu alana yönelik ödev sayısı artırılmalıdır.	7	70
- Ölçülmesi zor bir alandır.	5	50
-Sınavları gözden geçirilmelidir.	7	70
Dinleme		
-Ölçülmesi zor bir alandır.	6	60
-Öğrencileri motive edici dinleme çalışmalarına yer verilmesi gerekir.	7	70
-Ayrı bir listening sınavı yapılması verimi arttıracaktır.	6	60

Üçüncü Soruya İlişkin Bulgular

Öğrenci portfolyoları hakkındaki görüşleriniz nelerdir?

Tablo 3:Portfolyolar Hakkındaki Görüşler	Frekans	Yüzde (%)
- Gerekli.	10	100
- Faydalı.	10	100
-Okul dışı çalışmalara yönlendirici.	7	70
-Öğrenci motivasyonu arttırılırsa daha kaliteli ürünler ortaya çıkar.	6	60
-Farklı türden çalışmalar eklenerek içeriği zenginleştirilmelidir.	6	60

Genel Görüş Ve Öneriler

Kur sistemi ve ölçme ve değerlendirme ile ilgili görüşlerden aynen alıntılara yer verilmiştir:

“Genel olarak, kur sisteminin dil öğretiminde oldukça yararlı ve etkili olduğunu düşünüyorum. Öncelikle, öğrenciler aynı dil seviyesi için oluşturulmuş sınıflarda olduklarından, genel olarak tüm öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelmiş olunuyor. Böylelikle herkes için bir üst basamağa geçme imkânı daha kolay oluyor.”

“Kur sisteminde öğretmenler için de daha sistematik, planlı bir müfredat ve değerlendirme sistemi oluşturmak kolaylaşıyor.”

“Yazma becerisi, diğer becerilerin gelişmesiyle birlikte gelişen bir beceridir. Öğrenciler genellikle belli bir seviyeye gelene dek yazmaya başlayamadıklarından, alt kurlarda bu becerilerini ölçmek ve değerlendirmek çok mümkün değil diye düşünüyorum. Üst kurlara çıkıldıkça, artan dil bilgi seviyesi de artıkça, writing yazma ile ilgili bilgi ve strateji vermek ve yazma çalışmaları yapmak daha kolaylaşmaktadır. Bu da ölçme ve değerlendirmeyi daha sağlıklı yapmaya yardım etmektedir.”

“Dinleme becerisi en zor ölçülen becerilerden biridir. Çünkü öğrenciler dile ne kadar maruz kalırlarsa kalsınlar, o dili konuşan native’leri anlamakta zorlanmaktadır. Bunda o dilin konuşulduğu ülkede uzun süre bulunmamış olmak ya da native speaker dediğimiz kişilerle uzun süre muhatap olmamaları büyük rol oynamaktadır. Bu imkânlarla sahip olmayan öğrencilerden sadece ders içinde duydukları kadarıyla dinleme becerisi kazanmalarını beklemek ve bunu ölçüp değerlendirmek çok doğru görünmemektedir.”

“Konuşma, ölçme ve değerlendirmesi oldukça zor olan bir beceridir. Maalesef öğrenciler kur sistemini başarılı bir şekilde geçseler bile bu becerileri çoğunlukla hiç gelişmemiş oluyor. Bunda değerlendirme kriterlerinin çoğunlukla yazılı olmasının etkisi çok büyüktür.”

“Portfolyolar öğrenciler için çok faydalı oluyor. Öğrencilerin gelişimlerini takip etmek için yararlı. Kullanım alanı daha da genişletilerek daha da verimli olması sağlanabilir.”

“Yazma becerisi ile ilgili sınıf ortamında her hafta yapılan uygulamalar çok faydalı. Hemen dönüt verilmesi de öğrencilerin eksiklerini görmelerini sağlıyor.”

“Dinleme ile ilgili becerileri değerlendirirken öğrencilerde puan kaygısı oluşturmadan; kulak alışkanlığı kazanmaları hedeflenmelidir. Not alma ve dikte çalışmalarına yer verilebilir.”

TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırma bulgularına göre; modüler sistemin, öğrencileri İngilizce seviyelerine uygun şekilde kurlara ayırması olumlu görülmektedir. Bunun yanı sıra, modüler sisteminin bel kemiğini oluşturan ölçme ve değerlendirme çalışmalarının titizlikle ve tarafsız yapılmasının önemi vurgulanmaktadır. Aksi takdirde modüler sistem amacına hizmet etmemiş olur. Ölçme ve değerlendirmede kullanılacak araçların geçerli ve güvenilir olması önem kazanmaktadır.

Eğiticiler açısından bakıldığında, sistematik ve planlı olması modüler sistemin olumlu yanlarıdır. Tek düze olmamasının ve sınıfların değişim halinde olmasının, öğrenciler açısından motive edici olduğu düşünülmektedir. Öğretici ve öğrencinin devamlı aktif olmasını zorunlu kılan bir sistem olduğu sonucuna varılmıştır.

Sistemde kullanılan ölçme ve değerlendirme çalışmaları hakkındaki görüşler kendi içinde tutarlı gözükmemektedir. Okuma becerisi ile ilgili ölçme ve değerlendirme çalışmalarının alt seviye gruplarında da yer alması gerektiği vurgulanmış, yapılan çalışmalar genel olarak yeterli ve verimli bulunmuştur. Yazma alanıyla ilgili oldukça fazla ölçme ve değerlendirme çalışmalarına yer verildiği tespit edilmiştir. Çalışmaların verimli olduğu, ancak öğrencilerin istekliliğini artırmak için önlemler alınması gerektiği de vurgulanmıştır. Konuşma alanıyla ilgili ölçme ve değerlendirme çalışmalarına biraz daha özen gösterilmesi ve önem verilmesi üzerinde durulmuştur. Yine öğrenci isteksizliğini ortadan kaldıracak çalışmalar önerilmiştir. Dinleme alanıyla ilgili ayrı bir sınav, hatta sınav yapılabileceği gibi sınav dışı farklı etkinliklerle öğrenci motivasyonunu artırıcı çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmaların sayısı artırılmalıdır. Dinleme ve konuşma becerilerinin ölçülmesinin zor olduğu da görüşler arasındadır. Altmışdört (2010:177) yaptığı bir çalışmada, dilde dört beceriyi ölçerken, ölçme ve değerlendirme açısından en zorlayıcı olarak konuşma becerisi testlerinin hazırlanması, uygulanması ve puanlandırılması olduğunu belirtmiştir.

Tüm dillerde olduğu gibi İngilizce eğitiminde de önem arz eden bu dört beceri ele alındığında, bunlardan dinleme ve okuma ‘alıcı beceriler’ olarak ele alınırken, yazma ve konuşma da ‘üretici beceri’ olarak bilinmektedir (Barın, 1997: 52;Akt.Gömlüksiz ve Özkaya). Dilde öğrenilen her bir kelime, gramer, telaffuz, dinleme ve okuma becerileri, dilin doğru kullanılması adına bireye kazandırılmaya çalışılan girdilerdir ve bunları bireylere kazandırmadaki temel amaç, bireylerin hedef dilde gerekli çıktıları sağlamaları ve dili doğru bir şekilde kullanmalarınıdır. Dilin uygulama kısmı ele alındığında da, çıktılar yani üretici beceriler olan yazma ve konuşma becerileri, bireylere verilen girdilerin uygulamaya aktarılmış halleridir ve bireylerin hedef dilde ne kadar iyi olduklarını ölçmede en önemli verilerdir (Gömlüksiz ve Özkaya 2012). Okutman görüşlerine göre öğrencilerin üretici becerilerini geliştirici çalışmaların artırılması gerekliliği de vurgulanmıştır.

Okutmanlar, konuşma ve dinleme becerisinin sınanırken zorlanıldığını ve bu becerilerin önemli olduğunu ve daha fazla dikkat edilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Konuşma becerisinin dil eğitiminde önemli bir yeri vardır. Bununla birlikte, konuşma becerisi, hedef dilde iletişim kurmayı sağlayan ve üzerine düşülmesi gereken bir beceri olarak da açıklanabilir (Barın, 1997: 57, 137). Diğer beceri alanlarına göre ölçme ve değerlendirmesi zor olarak düşünülmesi, belki de yeterince önem verilmemesine sebep olmuştur. Yılmaz’ın yapmış olduğu bir araştırmaya göre, İngilizce öğrenim ve öğretimi planlamasında iletişimsel gereksinimlerin –konuşma ve dinlemenin– dikkate alınması gerekliliği ortaya konmuştur (Yılmaz,2005). Dolayısıyla bu iki alanla ilgili ölçme ve değerlendirme çalışmaları da önem kazanmaktadır.

Portfolyoların çok faydalı olduğu belirtilmiştir. Portfolyo çalışmalarının sınıf dışı öğretim faaliyetlerini de teşvik ettiğinden motivasyonu artırdığı düşünülmektedir. Portfolyo çalışmalarının, dinleme ve konuşma ile ilgili farklı becerilere yönelik çalışmalarına da yer verilerek artırılması gerektiği önerilmiştir.

Not: Bu çalışma 25-27 Nisan 2013 tarihlerinde Antalya’da 28 Ülkenin katılımıyla düzenlenen “ International Conference on New Trends in Education – ICONTE – 2013 ”da sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

KAYNAKÇA

Altmışdört, G. (2010). Yabancı Dil Öğretiminde Nasıl Bir Ölçme Değerlendirmeye Gerek Vardır.*Kuramsal Eğitimbilim dergisi*, S: 3 (2), S. 175- 200.

Birgin ve Küçük (2012). Alternatif Ölçme Ve Değerlendirme Araç Yöntemleri,Bulunduğu eser: M.Küçük ve Y. Geçit.*Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme (syf.159-203)* ,Ankara:Nobel yayıncılık.

Çınar, İ. (2007). Ulusal Dil, Ana Dili Ve Eğitim Dili. *Eğitim Dergisi*, S:15. <http://www.egitisim.gen.tr/site/arsiv/49-15/258-ikram-ana-dili.html> adresinden 15.03.2013 tarihinde alınmıştır.

Çelikkaya, T., Karakuş, U. Ve Öztürk Demirbaş, Ç.(2010) . Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Ölçme- Değerlendirme Araçlarını Kullanma Düzeyleri Ve Karşılaştıkları Sorunlar: Ahi Evran Üniversitesi .*Eğitim Fakültesi Dergisi*,Cilt 11,Sayı 1,s. 57–76

Demirel,Ö.(2005) .Avrupa Birliği Ülkelerinde Yeni Eğitim Politikaları Yaşam Boyu Öğrenme. *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı 176.

Dönder A., Elaldı Ş. Ve Özkaya Ö.M.(2012), Öğretim Elemanlarının Üniversite Düzeyindeki Temel İngilizce Öğretiminde Kullanılabilecek Tamamlayıcı Ölçme Ve Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Görüşleri. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature And History Of Turkish Or Turkic* , Volume 7/1 s.953-968.

Gelbal, S. ve Kelecioğlu, H.(2007). *Öğretmenlerin Ölçme Ve Değerlendirme Yöntemleri Hakkındaki Yeterlik Algıları ve Karşılaştıkları Sorunları. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (H. U. Journal Of Education), 33: 135-145.

Gömleksiz, M.N. ve Özkaya, Ö. M. (2012). Yabancı Diller Yüksekokulu Öğrencilerinin İngilizce Konuşma Dersinin Etkililiğine İlişkin Görüşleri. *Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature And History Of Turkish Or Turkic*, Volume 7/2.

Gömleksiz M.N. Ve Elaldı Ş.(2011). Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin İngilizce Okuma Becerilerinin Değerlendirilmesi. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature And History Of Turkish Or Turkic* Volume 6/3 , s. 233-257.

Güler, G.(2005). Avrupa Konseyi Ortak Dil Kriterleri Çerçeve Programı Ve Türkiye’de Yabancı Dil Öğretim Süreçleri. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C. 6, S. 1, S. 89-105.

Lado Robert (1964). *Language Teaching: A Scientific Approach* , McGraw-Hill, Inc.

McArthur, T. (2003). *Guide To World English*. Oxford.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H.(2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (8. Basım), Ankara:Seçkin Yayınları

Yılmaz, C. (2005). İngilizce Öğretmenliği Öğrencilerinin Yabancı Dili İletişim Aracı Olarak Kullanabilme Yeterlilikleri. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 15-23.