

ÖĞRETMENLERİN OKULLARDAKİ DİSİPLİN UYGULAMALARI HAKKINDA ÖĞRETMEN ADAYI GÖRÜŞLERİ

Doç. Dr. Mehmet Taşdemir
Ahi Evran Üniversitesi
mttasdemir1963@gmail.com

Öğr. Gör. Figen Taşdemir
Ahi Evran Üniversitesi
ftasdemir@ahievran.edu.tr

Fatma Betül Erol Bektaş
Ahi Evran Üniversitesi SBE
betus_erol@hotmail.com

Nursemin Buyuran
Ahi Evran Üniversitesi SBE
nurseminbuyuran@hotmail.com

Sonay Cesur
Ahi Evran Üniversitesi SBE
sonay_cesur@hotmail.com

Özet

Okullardaki disiplin kuralları eğitimin sürekli tartışılan sorunları arasındadır. Adaylık eğitimine alınan yeni öğretmenlerin okullardaki disiplin kuralları hakkındaki düşüncelerinin alınması öğretmen eğitiminde geribildirim sağlayabilir. Bu araştırma betimsel bir araştırma olup nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı bir durum çalışmasıdır. Araştırmanın verileri görüşme tekniği ile elde edilmiştir. Araştırmada nitel veriler katılımcıların öğretmenlerin olumsuz öğretmen davranışlarını tanımlamada kullandıkları metaforların analizine dayalı olarak elde edilmiştir. Araştırma 2016 yılı Kırşehir Milli Eğitim Müdürlüğü'nce yürütülen adaylık eğitimine alınmış öğretmenlerle yürütülmüştür. Araştırmada Araç 27, eşya 11, bitki 11, hayvan 11, araç 7, somut soyut varlık 3, masal kahramanı 2, insan 7, besin 4, düzen 3, eylem 3, koku 2, diğer 4. Temalı metaforlar üretilmiştir. Araştırmada kuralların "Aşırı kuralcı, Cezalandırmacı, Yönetici güdümlü, Tep tip davranış modeli, Olumsuz etkileyen, Hükmetme amaçlı, Ürkütücü, Katı ve hantal" özellik taşıırken idealde olması gereken açısından da "Objektif, Uyulması gereken, Koruyucu özellikte, İnsan odaklı, Gelişmeye açık, Dikkat gerektiren, Empati gerektiren" özellikler taşıması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Öğretmen, olumsuz öğretmen davranışları, metafor.

VIEWS OF PROSPECTIVE TEACHERS ON DISCIPLINE RULES IN SCHOOLS

Abstract

Discipline rules in school are among the debated problems of education. This study is a descriptive research and a case study in which qualitative data collection techniques are used. Research data are obtained through interviews. In this study obtained qualitative data is based on the analysis of the metaphors used by participants to identify human relations of teachers. Research is conducted with prospective teachers of Kırşehir Province in 2016. In this study instrument(27), good(11), plant(11), animal(11), instrument(7), concrete and abstract entity(3), tale hero(2), human(7), food(4), system(3), action(3), smell(2), the other(4) themed metaphors are produced. In this study the rules are seen as "over-prescriptive, punitive, administrator driven, uniform pattern of behaviour, affecting the negatively, aiming authority, spooky, solid and bulky"; but in terms of ideal conditions it is concluded that rules are required to carry some features like "objective, protective, human oriented, open to development, demanding and requiring empathy.

Keywords: Teacher, discipline rules in schools, metaphor.

GİRİŞ

Genel olarak öğrencilerin öğrencilik davranışları boyutunda, istenmedik boyutlu davranışları olarak ifade edilebilecek olan disiplinsizlik (Taşdemir, 2010) okul ve sınıflarda bir ya da birçok etmenin sonucunda ortaya çıkmaktadır. Wrigt'e (2005) göre örgün eğitim sürecinde sınıf yönetiminin merkezinde yer alan öğretmenler için yönetimin, düzen ve disiplin içermesi gerekmektedir (Akt. Kansızoğlu, ve Şama, 2015). Araştırmacılar da öğretmenlerin yüzleştikleri en büyük zorlukların başında sınıfta disiplini sağlama ve istenmeyen davranışların yönetimi geldiğini öne sürmektedirler (Dollase, 1992; Sueb, 2013). Çelik'e (2009) göre sınıfta disiplinin temel amacı öğrenmeyi kolaylaştırmak olmalıdır. Buna karşın Boyacı (2007) ise çağdaş sınıf yönetiminin dışarıdan yönetilen bir disiplin anlayışından ziyade, bireylerden hız alan özdisiplin ve özdenetim üzerine kurulmasını önermektedir.

Kansızoğlu, ve Şama'ya (2015) göre, disiplini sağlamak için her durumda geçerli olabilecek tek ve ideal bir stratejinin olmadığı gerçeğinin göz ardı edilmeden bireyi önceleyen, farklılıklara duyarlı olan, iş birliğine dayalı ve sosyal becerileri de geliştirmeyi amaç edinen bir sınıf yönetimi anlayışının benimsenmesi gerekir. Bu çerçevede öğretmenlerin söz konusu değerleri yansıtıcı bir rol model olması, sınıf yönetiminin başarılı bir şekilde gerçekleştirilmesi adına büyük önem arz etmektedir.

Disiplin çok defa ceza ile eşdeğer bir kavram olarak kullanılmaktadır. Bu anlayışın temelinde, disiplin sözcüğüne cezalandırıcı (geleneksel disiplin) bir işlev yüklenmesi yatar. Geleneksel disiplin modellerinde sıkça cezaya başvurulduğu ve bu durumun bazı okullarda aşırı cezalandırıcı bir ortam oluşturduğu yönünde araştırmalar mevcuttur. Brodinsky araştırmasında, okullarda önleyici ya da olumlu disiplin ölçütlerinin uygulanması yerine, cezalandırıcı disiplin ölçütlerinin kullanılmasına daha çok enerji ve zaman harcandığı görülmüştür (Akt.Sarpkaya, 2003). Hâlbuki disiplin, cezadan farklıdır. Sınıf düzeninin devam edebilmesi ve sınıfın işlevini yerine getirebilmesi için disiplin gereklidir (Turhan ve Yaraş, 2013).

Sueb (2013) araştırmasında, öğretmen adaylarının genellikle öğrencilerin sergilemiş oldukları olumlu davranışları ödüllendirme, yanlış eylemleri ise cezalandırmayı öngören Canter'in "*Assertive Discipline*" (Güven temelli disiplin)" modelini kullanmayı tercih ettiklerini ortaya koymaktadır. Genel olarak okullarda hem okul yönetimi açısından hem de öğretimin yönetimi açısından yönetici ve öğretmen söz konusu süreçte disiplini sağlamada sorun yaşayabilecekleri kaygısını yaşayabilmektedirler. Çoğu durumlarda disiplinsizlik sorunların çözümünde otoriteyi gerekli görmekte ve disiplin sorunlarının önlenmesi açısından ödül ve ceza stratejilerinin üzerinde odaklanılmaktadır. Disiplin çok defa ceza ile eşdeğer bir kavram olarak kullanılmaktadır. Bu anlayışın temelinde, disiplin sözcüğüne cezalandırıcı (geleneksel disiplin) bir işlev yüklenmesi yatar. Geleneksel disiplin modellerinde sıkça cezaya başvurulduğu ve bu durumun bazı okullarda aşırı cezalandırıcı bir ortam oluşturduğu yönünde araştırmalar mevcuttur. Brodinsky'ın yaptığı araştırmada, okullarda önleyici ya da olumlu disiplin ölçütlerinin uygulanması yerine, cezalandırıcı disiplin ölçütlerinin kullanılmasına daha çok enerji ve zaman harcandığı görülmüştür (Sarpkaya, 2003).

Konuyla ilgili olarak Polat, Kaya ve Akdağ (2013) "Sınıf Yönetimi" dersinin öğretmen adaylarının disipline yönelik inançları üzerinde farklılaştırıcı bir etkisinin olmadığı sonucuna vardıkları çalışmalarında, öğretmen adaylarının öğrenciyken yaşamış oldukları öğretim deneyimlerinin onların daha kontrol edici ve otoriter bir tutuma sahip olmalarına neden olabileceğini ifade etmektedirler. Buna karşın Selimhocoğlu'na (2004) göre başarılı, mutlu, girişken, kendisiyle barışık, yaratıcı bireyler yetiştirilmesi için öğretmenlerin sınıfta sevgi, saygı, hoşgörü ve güven gibi değerlere dayalı bir iletişim ortamı oluşturmaları ön şarttır.

Öte yandan öğretmen adaylarının disipline yönelik bu tutumlarının şekillenmesine kaynaklık eden durumların araştırılması gerekmektedir. Okullardaki disiplin kuralları eğitimin sürekli tartışılan sorunları arasındadır. Adaylık eğitimine alınan yeni öğretmenlerin okullardaki disiplin kuralları hakkındaki düşüncelerinin alınması öğretmen eğitiminde geribildirim sağlayabilir.

Bu araştırma betimsel bir araştırma olup nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı bir durum çalışmasıdır. Araştırmanın verileri görüşme tekniği ile elde edilmiştir. Araştırmada nitel veriler katılımcıların öğretmenlerin

olumsuz öğretmen davranışlarını tanımlamada kullandıkları metaforların analizine dayalı olarak elde edilmiştir. Araştırma 2016 yılı Kırşehir Milli Eğitim Müdürlüğü'nce yürütülen adaylık eğitime alınmış öğretmenlerle yürütülmüştür.

Araştırmanın Önemi

Öğretmenlerin Okullardaki disiplin Uygulamalarını neye benzettikleri, nasıl görüp tanımladıkları konusunda algıladıklarının ortaya çıkarılması öğretmenlere kendilerini geliştirme bakımından geri bildirim sağlayabilir. Bu yönü ile öğretmen adaylarının görüşlerinden hareket ile öğretmenlerin sınıf içi davranışların nasıl olması gerektiği konularında hem görev başındaki öğretmenlere hem de hizmet öncesi öğretmen eğitimi programlarının gözden geçirilmesinde ilgili kurum ve kuruluşlara geribildirim sağlayabilir. Ayrıca nitel araştırma deseninde tasarlanmış olması da kuram geliştirmeye katkı sağlaması bakımından farklı araştırmacılara da ileri araştırmalar için ön fikir oluşturabileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmayla öğretmen adaylarının **Öğretmenlerin Okullardaki disiplin Uygulamalarını neye benzettikleri**, nasıl tanımlayıp algıladıklarının ortaya konulması suretiyle öğretmen eğitim programları ve görev başındaki öğretmenlerin insan ilişkileri boyutlu eğitimine vurgu yapmak amaçlanmıştır.

Problem

Öğretmen adaylarının **Öğretmenlerin Okullardaki disiplin Uygulamalarını neye benzettikleri** bu uygulamaları tanımlamada kullandıkları kavramlara yükledikleri anlam ne olmaktadır.

Sınırlıklar

Araştırmanın bulguları, 2016 yılında Kırşehir'de aday eğitim programına devam eden ve araştırmanın çalışma grubunu oluşturan 94 aday öğretmenin, "**Öğretmenlerin Okullardaki disiplin Uygulamalarını neye benzettirirsiniz? Niçin. Gerekçeleri ile açıklar mısınız?**" konusundaki görüşlerinin araştırmacılar tarafından yapılan analizi ile sınırlıdır.

YÖNTEM

Bu araştırma betimsel bir araştırma olup nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı bir durum çalışmasıdır. Naturalistik, yorumlayıcı, nitel (Merriam, 2013) diye adlandırılan nitel araştırma Van Maanen'e (1979) göre bir şemsiye terim olarak tanımlamaya, çözmeye, yorumlamaya ve anlamla ilgili terimlere ulaşan teknikleri kapsar (Akt. Merriam, 2013). Araştırmada nitel veriler katılımcıların öğretmenlerin insan ilişkilerini tanımlamada kullandıkları metaforların analizine dayalı olarak elde edilmiştir.

Metafor, anlamak istenilen nesneyi veya olguyu, başka bir anlam alanına ait olan kavramlar ağına bağlayarak, yeniden kavramlaştırıp, değişik yönlerden görmek ve daha önceden gözden kaçan bazı durumları aydınlatabilmesini sağlar (Taylor, 1984). Metaforlar çoğunlukla benzer bir alandan yeni ve çoğunlukla bilinmeyen bir alana bilgi transferini kapsar (Tsoukas, 1991). Metaforiksel düşünce çok karmaşık bir fenomeni veya durumun özelliklerini aydınlatmak için kavramsal bir araç olarak benzer bir olay ve nesneyi kullanmayı kapsar (Oxford v.d. 1998). Metaforlardan eğitimin program geliştirme ve plânlama, öğretim sürecinde değişik biçimlerde yararlanılmaktadır. Öğretmen eğitiminde ise metaforlar, öğretim uygulamalarını yönlendirme ve öğretmenlerin çağdaş eğitim anlayışındaki yerlerini belirlemede bir araç konumundadır (Vadeboncoeur ve Torres, 2003). Öğretmen metaforları çalışması, öğretmenlerin mesleki tanımlamaları ve balgamsal faktörler arasındaki ilişkileri araştırmak için uygun araçtır. Metaforik imajları araştırmak, öğretmenlerin sınıfta sahip olduğu roller, öğrenciler ve eğitimle ilgili inançları ve varsayımlarının altında yatanları ortaya çıkarmak için kullanılan bir yöntemdir (Ben-Peretz, Mendelson ve Kron, 2003). Bu özellikleri ile metaforlar bilimsel araştırmalarda bir veri toplama tekniği olarak araştırmalarda kullanılmaktadır.

Nitel araştırma gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda, gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2008, Sönmez ve Alacapınar, 2011). Bu araştırmalarda kültür analizi, olgu bilim, kuram oluşturma, durum çalışması, eylem araştırması türünde farklı araştırma

gelenekleri/ stratejileri/ yaklaşımları kullanılır. Bu çalışmada durum çalışması yaklaşımı benimsenmiş olup, görüşme yolu ile veri toplama işlemi gerçekleştirilmiştir. Örnek olay çalışması olarak ta bilinen durum çalışması, bir olayı meydana getiren ayrıntıları tanımlamak ve görmek, bir olaya ilişkin olası açıklamaları geliştirmek ve bir olayı değerlendirmek amacı ile kullanılır (Gall vd., 1996: Akt. Büyüköztürk vd., 2013). Bu çalışmada nitel veriler görüşme tekniği ile elde edilmiştir. Araştırma aday öğretmenlik eğitimine katılan 94 öğretmen ile yapılan yüz yüze görüşme tekniği ile yarı yapılandırılmış görüşme formu ile yazılı olarak alınmıştır.

Çalışma Grubu

Çalışma grubu amaçsal örnekleme yöntemlerinden benzeşik örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Amaçsal örnekleme çalışmanın amacına dayalı olarak bilgi açısından zengin durumların seçilerek derinlemesine araştırma yapılmasına olanak tanır. Belli ölçütleri taşıyan veya belli özelliklere sahip bir veya daha fazla özel durumlarda çalışılmak istenildiğinde tercih edilir. Benzeşik örnekleme yöntemi, evrende araştırmanın problemi ile ilgili olarak benzeşik bir alt grubun, durumun seçilerek çalışmanın buradan yapılmasını tanımlar. Nitel çalışmalarda amaçlı örneklemede her çalışmanın amacı temel alınarak örnekleme yöntemine ve örneklem büyüklüğüne karar verilmelidir. Nitel çalışmada, örneklem büyüklüğünden çok zengin bilgi içeren durumlar, araştırmacıların gözlem ve analitik kapasiteleri sonucu ortaya çıkaran geçerlik, anlamlılık ve algılamalar daha önemlidir (Büyüköztürk vd., 2013). Patton'a (1990) göre örneklem büyüklüğü neyi bilmek istediğimize, araştırmacının amacına, neyin kullanışlı, yararlı olduğuna, neyin değerli, önemli olduğuna ve mevcut zaman ve kaynaklara göre nelerin yapılabileceğine bağlıdır (Akt. Büyüköztürk vd., 2013). Bu araştırmanın çalışma grubunu 2016 atama döneminde ataması yapılmış ve Kırşehir M.E.Müdürlüğünde adaylık eğitimi alan öğretmenlerin tamamından oluşturulmuştur (Tablo 1a ve 1b). 96 kişiden oluşan atanmış aday öğretmenlerin 70'i kız (%72,9) ve 26'sı erkek (%26,1) tir. Katılımcıların branşlara göre dağılımı: Okul Öncesi öğretmenliği 7 (%3), ilkökul öğretmenliği 27(%28), Ortaokul öğretmenliği 50 (%52,1), Lise öğretmenliği 12 (%12,5)'dir.

Tablo 1a. Katılımcı aday öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı

Cinsiyet	F	%
Bayan	70	72,9
Bay	26	27,1
Toplam	96	100.00

Tablo 1b. Katılımcı aday öğretmenlerin öğretmenlik alanlarına göre dağılımı

Öğretmenlik Alanı	F	%
Okul Öncesi öğretmenliği	7	7,3
İlkokul öğretmenliği	27	28,1
Ortaokul öğretmenliği	50	52,1
Lise öğretmenliği	12	12,5
Toplam	96	100

Tablo 1a ve Tablo 1b verilerine göre katılımcı aday öğretmenlerin %72,9 Bayan, %27,12'i baydır. Alanlara göre ise %7,3'ü Okul Öncesi öğretmenliği, %28,1'i ilkökul öğretmenliği, %52,1'i Ortaokul öğretmenliği, %12,5'i de Lise öğretmenliği alanında oldukları görülmektedir.

Veri Toplama ve Analiz

Araştırmada veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formundaki sorular aşağıdaki maddelerden oluşturulmuştur: Aday öğretmenlere "**BİR ARAÇ, MAKİNE, HAYVAN, BİTKİ, MASAL KAHRAMANI, SOYUT-SOMUT VARLIK vb. BİR OBJEYE BENZETMENİZİ İSTESEM:** Gözlediğiniz ya da karşılaştığınız biçimi ile öğretmenlerin **Okullardaki disiplin Uygulamalarını** neye benzetirdiniz? Niçin. Gerekçeleri ile açıklar mısınız sorusuna verdikleri yazılı cevaplar araştırma verilerini oluşturmuştur. Katılımcıların bu maddelere ilişkin görüşlerini yazılı olarak belirtmeleri istenmiştir. Elde edilen nitel veriler içerik analizi yöntemlerinden kategorisel analiz yoluyla analiz edilmiştir. Kategorisel analizde, genel olarak belirli bir mesajın önce birimlere bölünmesi ve ardından bu birimlerin, belirli kriterlere göre kategoriler halinde gruplandırılmasını gerektirir. Analiz kategorileri, mesajda bizim ilgilendiğimiz çok çeşitli boyutlara dayanabilir (Bilgin, 2000; Kumar,

2011). Bu araştırmada verilerin analiz sürecinde, tespit edilen metaforlar katılımcıların yükledikleri anlamlar dikkate alınarak belirli tema/kategoriler halinde analiz edilip, açıklanmıştır. Katılımcı görüş formu; ilgili öğrencinin form no (1, 2, 3), cinsiyet (E,K) şeklinde kodlanmıştır. Örneğin, form no 36 ve Kız olan bir katılımcı "36K" olarak kodlanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda Geçerlik/İnanırlık ve Güvenirlik/Tutarlılık sağlanmasında, toplanan verilerin ayrıntılı olarak rapor edilmesi ve araştırmacının sonuçlara nasıl ulaştığını açıklaması nitel bir araştırmada geçerliğin önemli ölçütleri arasında yer almaktadır (Bilgin, 2000; Yıldırım ve Şimşek, 2008; Kumar, 2011; Sönmez ve Alacapınar, 2011; Merriam, 2013). Genellenebilirlik/Nakledilebilirlik sağlamak amacı ile zengin ve yoğun tanımlama, ortamın ve katılımcıların tanımlanması kadar, katılımcı görüşlerinden, araştırma notlarından ve dokümanlarından yapılan alıntılar biçiminde sunulan uygun kanıtlarla desteklenen bulguların detaylı tanımlanması ve örnekleme azami çeşitlilik sağlanmalıdır (Merriam, 2013). Bu araştırmada görüşme formunun geliştirilmesi, görüşmenin yapılması, veri analiz ve raporlaştırma süreci aşağıda açıklandığı biçimde gerçekleştirilmiştir:

- Araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme formunun geliştirilmesinde alan yazın taramasının ardından geliştirilen taslak görüşme formu 3 uzman görüşüne sunulmuş, "uygun", "uygun değil" ve "düzeltmesine dönük görüşleriniz" şeklinde görüş ve değerlendirmeleri istenmiştir. Daha sonra uzman görüş ve önerileri doğrultusunda yönerge ve maddelerin açık ve anlaşılabilirliği sağlanmıştır. Bu süreçte soruların güvenirliliği Miles & Huberman'ın (1994) formülü [$Güvenirlik = \frac{Görüş\ birliği}{Görüş\ birliği + Görüş\ ayrılığı}$] kullanılarak, hesaplanan uyum katsayısı 0,70 ve üzeri maddeler forma alınmıştır. Formun tüm maddelerine dayalı olarak hesaplanan uyum katsayısı 1.00 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen bu uyum katsayısı soruların değerlendirmeler tarafından yüksek güvenirlikte kullanılabileceğini göstermektedir. Nihai form biri kişisel bilgileri diğeri metafor ve gerekçeli açıklamasının yapılmasını içeren açık uçlu iki maddeden oluşturulmuştur.
- Araştırmada araştırmacı görüşmeci olarak araştırma verilerinin elde edilmesini sağlamıştır. Araştırma verileri, araştırmacının araştırma amacı ve görüşlerin gizliliği ve katılımın gönüllülük esası üzerine olduğunun açıklanmasından sonra araştırmacı tarafından basılı olarak hazırlanan görüşme formu ile yazılı olarak alınmıştır. Bu yönü ile katılımcıların görüşmeye yaklaşımları daha olumlu olmuştur.
- Katılımcılarla yapılan görüşme 2016 Mart ayı içerisinde aynı zamanda gerçekleştirilmiştir. Okulda sağlanan özel bir ortamda 10–20 dakika süren görüşme yapılmıştır. Görüşmede araştırmacı katılımcıların görüşlerinin oluşmasını yönlendirici, hatırlatıcı vb. ipuçları kullanmamış sadece oluşturulmuş olan yazılı formla cevabı istenilen kendi özgün düşüncelerini belirtmeleri istenmiştir. Araştırmada, isimsiz formla yazılı olarak elde edilen katılımcı görüşleri araştırmacı tarafından analiz edilmiştir.
- Yarı-yapılandırılmış ve açık uçlu maddelere katılımcıların görüşme sorularına belirttikleri görüşler betimsel analiz tekniği ile analiz edilmiş, her bir belirtilen görüşlerin madde köküne göre gruplandırılarak ayrıntılı dökümü yapılmıştır. Daha sonra katılımcı görüşleri ifade ettikleri anlam bakımından sınıflandırılıp aynı anlama gelebilecek görüşler bir grup altında toplanarak sayısallaştırılarak bulguları yorumlanmıştır (Gay, Mills ve Airasian, 2006, Sönmez ve Alacapınar, 2011).
- Bu araştırmada veri analiz süreci detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Bilgin'e (2000) göre içerik analizinde son aşama değerlendirme, çıkarsama ve yorumlamadır Strenski'ye (1989) göre metaforların sonuçları vardır. Onlar düşünceleri yansıtır, şekillendirir davranışları belirlerler. Bu araştırmada katılımcıların özgün ifadelerinden hareketle bulgulara dayalı olarak çıkarsamalar yapılarak açıklanmıştır. Araştırmada bu eylemler bulgular, sonuç, tartışma ve öneriler ile verilmeye çalışılmıştır. Ayrıca bulgular katılımcıların orijinal görüşleri ile desteklenerek bulgular kısmında yer verilmiştir.

BULGULAR

Öğretmenlerin **Okullardaki disiplin Uygulamalarını** neye benzettiklerine ilişkin metaforları özet tablosu aşağıda verilerek açıklanmıştır.

Tablo 2: Öğretmenlerin **Okullardaki disiplin Uygulamalarını** neye benzettiklerine ilişkin oluşturdukları metaforlar özet tablosu

TEMA	F	Kod	Gereçesi	
ARAÇ	27	57KOFM	Bilgisayar	<i>Belli bir komuta göre ilerler</i>
		25KİS	Çamaşır makinesi	<i>İyi bir şekilde çalışırsa uygulamada sorun olmaz</i>
		14KOSB	Çamaşır makinesi	<i>Ne kadar iyi disiplin edilirse sonuçlar iyi olur</i>
		64KLFM	Fotokopi makinesi	<i>Kopya koyunlar gibi tek tip insan yaratmaya çalışma</i>
		68EOFM	Giyotin	<i>Cezalar için gerekli</i>
		65KÖ	Kıyma makinesi	<i>Her öğrenciye aynı davrandıkları için</i>
		82KLPDR	Kıyma makinesi	<i>Makine gibi uymayanları kesiyor</i>
		7KİS	Makine	<i>Sistem tam işlerse yerinde gider</i>
		17KOFM	Makine	<i>Makine gibi bir aksanda bozulma bütün sistemi etkiler</i>
		26KİS	Makine	<i>Uygulamaları öğrenciyi makineye çevirir</i>
		45ELSB	Makine	<i>İş düzenli olursa iyi ürün çıkar</i>
		60KLTB	Makine	<i>Kuralın dışına çıkıldığında istediğin gibi çalışmaz</i>
		63KOOÖ	Makine	<i>Bir düğmeye basılıp her şey ona göre işler</i>
		69KİS	Makine	<i>Sistem gibi işlemesi</i>
		70KL	Makine	<i>Esnetilmeden verilmesi</i>
		90EOSN	Makine	<i>Kurallar sabit değişmez</i>
		91ELSN	Makine	<i>Sürekli sistem içerisinde olan varlıklar</i>
		94KİS	Makine	<i>Sistemli ve kurallı olduğu için</i>
		15KİFM	Makine	<i>Otomatikleşmiş gibi sürekli aynı kuralları dayatma</i>
		21KİS	Otomatik makine	<i>Belli kurallar etrafında dönüyor</i>
1KOSN	Robot	<i>Robot gibi ketum sert kararlar verirler</i>		
3KİS	Robot	<i>Çocuklar tek tip yetişsin</i>		
9KLSB	Robot	<i>Disiplinde yönlendirme esası var</i>		
41KİS	Robot	<i>Aşırı kuralcılık</i>		
88EOSB	Robot	<i>Öğrencilerden Olağan şeyler istemesi</i>		
87KOPDR	Saat	<i>Zamanında ve doğru çalıştığında saat gibi çalışır</i>		
EŞYA	14	42KİDİN.	Balon	<i>Gereksiz ses çıkararak insanları ürkütür</i>
		81KLT	Boş bir çuval	<i>Gereksiz uygulanmayan kurallar</i>
		52KOT	Boş saksı	<i>Saksı gibi boş uygulamalar</i>
		4KLFM	İp üzerindeki lamba	<i>Ters teperse olumsuz sonuç, olumlu olursa verimlilik kazanır</i>
		2KİS	Kapı kilidi	<i>Anahtar gibi gerekli</i>
		37KLT	Keser	<i>Ağaç kesilmesi gibi tek taraflı fayda</i>
		18K	Kumanda	<i>Uygulamalar bireyleri yönlendirmek ve yönlendirmek için kullanılır</i>
		19KİS	Masa	<i>Masa dört ayağı olduğu sürece sağlamdır</i>
		72EOSP	Müzik aleti	<i>Gerektiği gibi uygulama yapılan yer</i>
		33EOFM	Pusula	<i>Gideceği yönü tayin etmesine yardımcı olur</i>
		39KİT	Sopa	<i>Sopa gibi sert</i>
		11ELTB	Tarla korkuluğu	<i>Disiplin korku ile değil iyi öğrenci ilişkileri ile olur</i>
		34KİS	Tencere	<i>Nasıl pişireceği öğretmene kalmış</i>
		93KİS	Vazo	<i>Kurallara uyulmadığı zaman parçaları tamamlayan vazo parçaları gibi olunur</i>
BİTKİ	11	29EİS	Acı biber	<i>Dozu ayarlanmazsa tadı kötü olur</i>
		85KLPDR	Ağaç	<i>İdare ve okulla bağlantı kuruyor</i>
		5KLFM	Bitki	<i>Kurallara uyulması ile daha verimli olur</i>
		38KL	Bitki	<i>Sevgi olursa ürün iyi olur</i>
		58KİT	Bitki	<i>Bitki gibi var ama etkisiz</i>

		86EOSN	Bitki	<i>Bir saksının içerisine sıkıştırılıp ürün elde etmeni z isteniyor</i>
		51KÖÖ	Et yiyen çiçek	<i>Araştırılmadan uygulanması</i>
		6KİS	Günabakan	<i>Kurallar uygulandıkça okullar ayakta durur</i>
		96KİS	Hoş görünlü kötü kokulu bir çiçek	<i>Görünümüyle iyi uygulamadaki akşamlardan hoşnutsuzluk yaratır</i>
		47EOFM	Karpuz	<i>Karpuz gibi boş</i>
		44EOFM	Koala	<i>Fazla boş vermişlik ve tembellik</i>
HAYVAN	11	12EİS	Aslan	<i>Öğretmenler okulun kralı</i>
		36KODİN	Aslan	<i>Öğretmen aslan, öğrenci diğer sakinler sınıf orman (ormandaki sistem gibi)</i>
		40KOFM	Aslan	<i>Hâkimiyet kurmak istemeleri</i>
		74EOFM	Deve kuşu	<i>Bir grup olarak hareket edildiğinden</i>
		8KİS	Hayvan	<i>Öğrencilerin insan olduğunu unutuyorlar</i>
		59KLFM	Hayvan	<i>Hayvanlar arasındaki iletişim gibi her kesime hitap etmesi gerekir</i>
		13KİS	Kaplumbağa	<i>Sistem yavaş ilerliyor</i>
		46KLT	Karınca	<i>Askeri düzen sistemi gibi tıkr tıkr işlemesi</i>
		28KİS	Ormandaki aslanın liderliği	<i>Aslan gibi tek başına kuralları oluşturur</i>
		78ET	Yılan	<i>Hata yapınca sokar</i>
		97EOFM	Bozkurt	<i>Sürüyü en harika şekilde yönetir</i>
ARABA	7	35KLT	Araba	<i>Araba gibi yön vermeliyiz</i>
		50KOFM	Araba	<i>Gerekli durumlarda kullanılır</i>
		83KOT	Araba vite	<i>Emirler sıra atlamadan işler</i>
		27KOTB	Araç	<i>Parçalar eksikse çalışmaz</i>
		10ELFM	Biçerdöver	<i>Doğru yönlendirme ve rehberlikle iyi mahsul ortaya çıkar</i>
		66KOFM	Dozer	<i>Yere göre davranır</i>
		67KLT	İş makinesi	<i>Hem iyi hem de kötü durumda kullanılır</i>
SOMUT SOYUT VARLIK	3	16KOFM	Soyut-somut varlık	<i>Kullanım soyut dil, uygulama somut varlıklar</i>
		23KİS	Somut soyut varlık	<i>Ortaya konulan somut varlık gibi ama soyut varlık gibi gözle görülmez</i>
		55KOY	Varlığı görünmeyen ama yaptırım gücü baskın soyut varlık	<i>Soyut olarak öğrencileri korkutan bir kavram</i>
MASAL	2	20KOFM	Masal kahramanı	<i>Bazen sert, otoriter, kızgın bazen iyimser ve yardımsever</i>
		22KLFM	Masal kahramanı	<i>Empati kurulması gerekir</i>
İNSAN	7	77KÖ	Asker	<i>Ensek olmayan bir sistem</i>
		24KİS	Aslan terbiyecisi	<i>Öğrenci merkezli bir eğitim veremez</i>
		49ELTB	Empati kuramayan sevdiğim yakın	<i>Empati kurabilmeyi bilmeli</i>
		48KLT	Gardiyan	<i>Gardiyan gibi acımasızdı</i>
		95KOSB	Gardiyan	<i>Suçlu Muamelesi görürsünüz</i>
89EİS	Koyunları güden çoban	<i>Ne derse uymak zorunda</i>		
62KLT	Saçlarını düzenli bir şekilde toplamaya çalışan bir kadın	<i>Mevcut düzeni bozanları düzeltme</i>		
BESİN	4	31KKİS	Türlü yemeği	<i>Bütün öğeler tam anlamıyla olursa işlevler yerine gelir</i>
		32KLT	Tuz	<i>Dozu ayarlanmazsa tadı kötü olur</i>
		75KÖ	Hamura	<i>Ne kadar iyi yoğurursan sonuçları iyi olur</i>

		79KÖ	Su	<i>Yaşam için vazgeçilmez</i>
DÜZEN	3	43KLT	Çerçeve anayasa	<i>Her ihtiyaca cevap vermeye çalışma</i>
		61KO	Askeri hiyerarşi	<i>Gördüklerini uyguluyorlar</i>
		84KLTB	Bilgisayar programı	<i>Tek tip disiplin anlayışı</i>
EYLEM	3	53KİS	Boş kuyudan su çekmeye çalışma	<i>Çok gereksiz</i>
		56EOBÖT.	Kral çıplak	<i>Yanlış olsa da uygulanan kurallar var</i>
		71EODİN.	Sürü psikolojisi	<i>Herkesin aynı şekilde davranmasını istenmektedir</i>
KOKU	2	54KOSSN	Parfüm	<i>Nabza göre şerbet verildiği için</i>
		73EOT	Tıraştan sonraki kolonya	<i>Bazen gerekli bazen ferahlatıcı, bazen yakıcı olur</i>
DİĞER	4	30KOFFT	İskelet	<i>Kendi istedikleri çerçevede ürünler oluşturmaya çalışma</i>
		76KÖ	Çamur	<i>Nasıl şekillendirmek istersen sonuç öyle çıkar</i>
		80KOFM	Buza	<i>Esnetildiğinde özelliğini kaybeder</i>
		92Eİ	Duvarlar	<i>Hem Korurlar hem de sınır koyarlar</i>

Tablo 2 bulgularına göre katılımcı metaforlarının oluşturulan temalar ve frekansları şöyledir: Araç 27, eşya 11, bitki 11, hayvan 11, araba 7, somut soyut varlık3, masal kahramansı 2, insan 7, besin 4, düzen 3, eylem 3, koku 2, diğer 4. Bunlardan;

Araç temasını oluşturan 27 adet metafor ve gerekçesinin analizinden okullardaki disiplin kuralları hakkında şu sonuçlar çıkarılmıştır. Okullardaki disiplin kurallarının aşırı kuralcı olduğu, tek merkezden yönetildiği, kuralların cezalandırma gerekçesi olduğu, tek tip insan yetiştirmede gerekli olduğu, katı ve eşit bir şekilde verilmesi gerektiği, iyi işleyen bir düzen için gerekli olduğu, iyi uygulanırsa sorun yaratmayacağı, uyulması gerektiği, bozulmaması gerektiği ve bozulması durumunda sistemi işlemez hale getireceği, uygulanması konusunda yöneticileri rutinleştirdiği gibi anlamlar yüklenmiştir.

Eşya temasını oluşturan 14 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: Gereksiz, ürkütücü, boş, olumsuz etkisi olan, tek yönlü yarar sağlayan, yönetme amaçlı, tam olduğunda işlevsel, katı, sonucu meçhul, kırık dökük olarak çoğunlukla olumsuz anlamlar yüklenmiş bir varlık olarak tanımlanmaktadır. Bir katılımcı ise anahtar gibi çok gerekli olduğu bir anlam yüklenmiştir.

Bitki temasını oluşturan 11 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır Gerekliliğine karşın zararlı uygulamaları olan, tam olarak gelişmemiş, çoğu zaman gereksiz ve etkisiz uygulanan, dozajı ayarlanmazsa olumsuz etki yapan anlamlar yüklendiği görülmektedir.

Hayvan temasını oluşturan 11 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır Okulun tek hakimi olmayı hedefleyen, var olan yetersizliklerini görmeyen, ağır ve hantal yapılı, hata yapmaktan korkan, akılcı olduğunda iyi işleyen ancak insana yönelik olması gerektiğinden habersiz olduğu anlamları yüklenmiştir.

Araba temasını oluşturan 7 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: Gerekliliği ve farklı durumlara göre şekil alması gereken, gerekli yeterlikte ve unsurları arasında aşamalı ilişkiler bulunması gerektiğine vurgu yapan anlamlar yüklenmiştir.

Soyut somut varlık temasını oluşturan 3 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: uygulanması somut fakat kendisi soyut ve korkutucu bir varlık anlamı yüklenilmiştir.

Masal kahramanı temasını oluşturan 2adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: Duruma göre bazen sert, otoriter, kızgın bazen iyimser ve yardımsever yapıda olması gereken ve empati yapılarak işe koşulması gereken anlamlar yüklenmiştir.

İnsan temasını oluşturan 4adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: Yönetim odaklı, cezalandırma amaçlı, öğrenci odaklı olmayan, öğrenciyi potansiyel suçlu gören, katı ve sert yapıli anlamlar yüklenmiştir.

Besin temasını oluşturan 4 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: Öğeleri tam ve uyumlu olan, tam ve doğru işlemei gereken, hayati öneme sahip bir varlık anlamları yüklenmiştir.

Düzen temasını oluşturan 3 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: geleneksel olarak uygulanıp gelen tek tipçi bir disiplin anlayışı anlamları yüklenmiştir.

Eylem temasını oluşturan 3 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: tek tip davranışları öngören yanlışlıklarına rağmen uygulanan gereksiz kurallar olarak anlamlandırılmaktadır.

Koku temasını oluşturan 2adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: kişi ve duruma göre farklı uygulanan ve olumlu etkilerinin yanında büyük olumsuzluklara da yol açtığı vurgulanan anlamlar yüklenmiştir.

Diğer temasını oluşturan 4 adet metafor analizinde ise şu sonuçlar çıkarılmıştır: Hem koruyucu hem de sınırlandırıcı özellik taşıyan, esnetildiğinde özelliği bozulan ve uygulayıcının elinde farklı anlamlar çıkarılan bir anlam yüklenmiştir.

Araştırmanın her bir tema ve temalarda yüklenen anlamlardan yapılan çıkarsamaya göre okullardaki disiplin uygulamaları var olan durum açısından "Aşırı kuralcı, Cezalandırmacı, Yönetici güdümlü, Tep tip davranış modeli, Olumsuz etkileyen, Hükmetme amaçlı, Ürkütücü, Katı ve hantal" özellik taşıırken idealde olması gereken açısından da "Objektif, Uyulması gereken, Koruyucu özellikte, İnsan odaklı, Gelişmeye açık, Dikkat gerektiren, Empati gerektiren" özellikler taşıması gerektiği sonucuna varılmıştır. Bu durum Şema 1'de özet olarak gösterilmiştir.



Şema 1: Okullardaki disiplin uygulamaları: Var olan ve İdeal durum dengesi diagramı

SONUÇ VE TARTIŞMA

Araştırmada katılımcı metaforlarının oluşturulan temalar ve frekansları: Araç 27, eşya 11, bitki 11, hayvan 11, araba 7, somut soyut varlık3, masal kahramanı 2, insan 7, besin 4, düzen 3, eylem 3, koku 2, diğer 4'tür. Bu temaları oluşturan metaforlara yüklenen anlamlardan yapılan çıkarsamaya göre okullardaki disiplin uygulamaları var olan durum açısından "Aşırı kuralcı, cezalandırmacı, yönetici güdümlü, tep tip davranış modeli, olumsuz etkileyen, hükmetme amaçlı, ürkütücü, katı ve hantal" özellik taşımaktadır. Buna karşılık olarak idealde olması gereken ise "Objektif, uyulması gereken, koruyucu özellikte, insan odaklı, gelişmeye açık, dikkat gerektiren, empati gerektiren" özellikler taşıması gerektiğidir. Bu sonuçlar alan yazın araştırma bulguları ile de desteklenmektedir. Turhan ve Yaraş (2013) araştırmasında, ilköğretim öğrencileri ve öğretmenleri, öğrencilerin ve öğretmenlerin çoğunlukla disiplini olumsuz bir unsur olarak gördükleri, öğretmenlerin dış disipline dayalı bir sınıf yönetimi anlayışı benimsedikleri, disiplinin öğrenci davranışlarını düzeltici ve öğrencilere yol gösterici yönlerinin ön plana çıkarıldığı, disiplini sınıf için çok önemli olduğunu vurgulayan metaforlar ürettikleri görülmektedir. Aynı şekilde disiplini olumsuz ama gerekli bir unsur olarak görmekte ve yol gösterici olarak algılamaktadır. Öğrencilerin sınıf kurallarını zorunlu, koruyucu ve denge sağlayıcı, öğretmenlerin ise düzenleyici ve düzeltici olarak gördükleri anlaşılmaktadır, öğrencilerin sınıf kurallarını zorunlu, koruyucu ve denge sağlayıcı, öğretmenlerin ise düzenleyici ve düzeltici olarak gördükleri anlaşılmaktadır. Disipline ilişkin bulgular; disiplin kavramının öğretmenlerin bir bölümü tarafından, öğrencilerin ise büyük bir kısmı tarafından olumsuz bir unsur olarak algılandığını göstermektedir. Buna karşın Taşdemir (2012) sınıfta sağlıklı sınıf ortamı oluşturabilmek için belirli kuralların önceden öğrenci işbirliği ile konulmasının yararlı olacağını, ancak bu kuralların kesin kurallar hükmünü taşıması gerektiğini ifade etmektedir. Boyacı (2009) araştırmasında katılımcıların çoğunluğunca disiplin kavramını ceza ya da ceza alma olarak gördükleri sonucu ortaya çıkmıştır. Ayrıca disiplinin düzeltici, yol gösterici ve zorunlu bir unsuru olarak algılandığı belirlenmiştir. Bu çalışmada disiplin kavramına ilişkin en çok kullanılan metafor "Biber" metaforudur. Ve disiplin kavramı ceza ile eş anlamlı olarak algılanmaktadır. Bu sonuç öğretmenlerin ve ailelerin disiplini sağlamada cezayı temel bir araç olarak kullandıklarını akla getirmektedir. Ayrıca, üretilen metaforlarda; öğretmenlerin iç disiplinden çok dış disipline ve cezaya dayalı bir sınıf yönetimi anlayışı benimsediklerine ilişkin işaretler yer almaktadır. Kansızoğlu ve Şama (2015) bulgularında öğretmen adaylarının %98'i ödül ve ceza stratejilerini kullanmayı tercih etmektedirler. Öğretmen adayları ödül ve ceza stratejilerini; "disiplini sağlama, motivasyonu artırma, öğrenmeyi geliştirme, öğrenciyi aktifleştirme, gelişimi hızlandırma, sorumluluk kazandırma ve iş birliğini sağlama" amaçlarıyla kullanmayı tercih edecekleri yönünde görüş bildirmişlerdir. Kodlara bakıldığında disiplini sağlama, motivasyonu artırma ve öğrenmeyi geliştirme amaçlarının ödül ve ceza stratejilerini kullanma tercihlerinde daha belirleyici bir rolünün olduğu görülmektedir. Okullarda uygulanan disiplin uygulamalarına dönük araştırma bulguları okullarda işe koşulacak disiplin uygulamalarının, düzeni sağlamak, disipline etmek, istenmeyen davranışları cezalandırma, istenilen davranışları ödüllendirme amacı taşıması gerektiği yönünde olduğunu göstermektedir (Dollase, 1992; Sueb, 2013; Çelebi, 2003; Sarpkaya, 2003; Turhan ve Yaraş, 2013; Boyacı, 2009; Çelik, 2009).

Öneriler

Okular gerek yönetsel gerekse öğretmen davranışları bakımından katı kuralcı, sübjektif uygulanan, hükmetme amaçlı yaklaşımlardan uzak buma karşın insan odaklı, koruyucu özellik taşıyan, gelişmeye açık, uygulamada dikkat ve empati yapma esaslı bir yaklaşımla uygulanan yönetsel uygulamaların yaşandığı ortamlar olmalıdır. Bu amaç doğrultusunda hem yöneticiler hem de öğretmenler davranış kural ve biçimlerini bu anlayışlara göre gözden geçirilmelidir. Bu amaç doğrultusunda yönetici ve öğretmen eğitimine hem hizmet öncesi eğitimde hem de hizmet içi eğitimde bu niteliklere vurgu yapıcı içerik ve etkinliklere yer verilmelidir. Konu başka araştırmacılar tarafında değişik örneklem grupları ve değişik tekniklerle araştırılmalıdır. Etkili sınıf yönetimini oluşturmanın yolu öğrencilerin kendilerini disipline etmelerinden geçmektedir. Öğretmenlerin disiplin anlayışlarını bu gerçeklere göre şekillendirmeleri büyük önem taşımaktadır.

Not: Bu çalışma 13- 15 Mayıs 2016 tarihlerinde Antalya'da 10 Ülkenin katılımıyla düzenlenen 7th International Congress on New Trends in Education – ICONTE'de sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

KAYNAKÇA

Ben-Peretz, M., Mendelson, N. ve Kron, F. W. (2003). How teachers in different typology for the language teaching field. *System*, 26, 3–50.

Bilgin, N. (2000). *İçerik Analizi*. Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi yayınları: 109, İzmir.

Boyacı, A. (2009). İlköğretim öğrencilerinin disipline sınıf kurallarına ve cezalara ilişkin görüşlerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi (Türkiye-Norveç örneği). *Kuram ve Uygulamada Eğitim. Yönetimi*, 15, 60, 523-553.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç, Ç. E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (2.Basım). Ankara: Pegem Akademi.

Çelebi, N. (2003). Resmi ve özel ilköğretim kurumlarında çalışan öğretmen ve yöneticilerin disiplin sorunları ve ödüllendirme uygulamaları. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 29, 75-100.

Çelik, K. (2009). Disiplin oluşturma ve kural geliştirme. *etkili sınıf yönetimi (5. baskı)* içinde (237- 268). Ankara, Anı yayıncılık.

Dollase, R.H. (1992) *Voices of beginning teachers: Visions and realities*. New York: Teachers College Press.

Gay, L., Mills. G. & Airasian, P. (2006). *Educational research: Competencies for analysis and application (8th ed.)*. New York: Prentice Hall.

Kansızoğlu, H. B. ve Şama, E..(2015). Türkçe öğretmeni adaylarının sınıf yönetimine ilişkin görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(31), 149-165.

Kumar, R. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri. Araştırma yöntemleri* (Çeviri Editörü: Ömay Çokluk). Edge akademi, Ankara.

Merriam, S.B. (2013). *Nitel araştırma. Desen ve uygulama için rehber*.(Çev.Ed. Selahattin Turan). Nobel yayınları, Ankara.

Oxford, R., Tomlinson, S., Barcelos, A., Harrington, C., Lavine, R., Saleh, A. ve Longhini, A. (1998). Clashing metaphors about classroom teachers: Toward asystematic typology for the language teaching field. *System*, 26, 3-50.

Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (M. Bütün ve S. B. Demir, Çev. Ed.) Ankara: Pegem Akademi.

Polat, S., Kaya, S., & Akdağ, M. (2013). Investigating pre-service teachers' beliefs about classroom discipline. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 13(2), 885-890.

Sarpkaya, R. (2003): İlköğretim ve ortaöğretim öğretmenlerine yönelik disiplin ve ödüllendirme uygulamaları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*. 3(1), 189- 225.

Selimbocaoğlu, A. (2004). *İletişim ve sınıf içi iletişimin önemi*. 13. Uluslararası Eğitim Bilimleri Kurultayı (6-9 Temmuz). İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.

Sönmez, V. ve Alacapınar, F.G., (2011). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. Anı Yayınları. Ankara.

Strenski, E. (1989). Disciplines and communities, armies and monasteries and the teaching of composition. *Rhetoric Review*, 8, 1, 137-145.

Sueb, R. (2013). Pre-service teachers' classroom management in secondary school: Managing for success in teaching and learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 90, 670-676.

Taşdemir, M. (2010). *Öğretim ilke ve yöntemleri (2.Baskı)*. Nobel yayın dağıtım, Ankara.

Taşdemir, M. (2012). *Birleştirilmiş sınıflarla öğretim (6.Baskı)*. Pegem akademi, Ankara.

Taylor, W. (1984). *Metaphors of Education*. Heineman Educational Books Ltd, London.

Tsoukas, H. (1991). The missing link: A transformational view of metaphors in organizational science. *The Academy of Management Review*, 16 (3), 566-585.

Turhan, M. ve Yaraş, Z. (2013). Öğretmen ve öğrencilerin öğretmen, disiplin, müdür, sınıf kuralları, ödül ve ceza kavramlarına ilişkin metafor algıları. *Firat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 23, 1, 129-145.

Vadebocoeur, J. A.; Torres, M. N. (2003). Constructing and reconstructing teaching roles. A focus on generative metaphors and dichotomies, *Discourse Studies in the Cultural Politics of Education*, Carfax Publishing, 24 (1), 87-103.

Wang, M.C. & Haertel, D.G. (2001). Teacher relationships *A digest of research from the Laboratory for Student Success*. No. 309, No child left behind act of. (NCLB). 01.05.2016 tarihinde http://msan.wceruw.org/documents/resources_for_educators/Relationships/Teacher%20Relationships.pdf adresinden alınmıştır.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri (8. Baskı)*. Ankara: Seçkin.